



---

**Til:** Publikum

---

**Fra:** Flatanger kommune

---

**Referanse**  
2014/2863-15

**Dato**  
06.11.2014

## **Møtereferat vedr møte med Fylkesmannen 04.11.14 - Kommunereformen**

Innkalling/invitasjon v/e-post dat. 24.10.14.

Miljøbygget, Lauvsnes 4 november 2014 kl 12.00

Tilstede: FM v/T Mathisen og H Holthe

Flat. Kommune: Ordf. O J Bjørkås, rådm. R. Strøm, G. Einvik

Formannskapetets medlemmer, unntatt varaordf. K. Staven

I hans sted: L. Haagensen.

### **Arbeidsmøte; tema kommunereform - prosessplan**

#### **Hva/hvorfor**

FM v/Trude M. foredro om det FM kan bistå kommunene med.

FM har ikke tegnet noe kart over et nytt fylke med nye kommuner. Dette er det ingen annen enn kommunene selv som skal gjøre. Men underveis og til slutt skal FM gjøre en ståstedsvurdering. med basis i sitt oppdrag fra Regjeringen.

Kommunestyret har nettopp vedtatt en overordnet prosessplan. Nå skal de mer detaljerte planer formes. Vi må først og fremst være enig om hva dette skal gå ut på – for oss, noe som vil styrke forankringen av prosjektet. Dette er utviklingsarbeid!

#### **Selve planarbeidet.**

- A. Planlegging av prosessen    B. Felles forståelse relatert til situasjonen    C. Løsninger    D. Evaluering

Bakgrunnen for alt dette er Stortingsvedtaket. Dette er en nasjonal reform. FM har fått et oppdrag. Distriktssenteret har fått oppgaver. KS/kommunene har fått invitasjon til deltakelse.

På de siste 50 årene har det skjedd store samfunnsendringer og betydelig utvikling. Man kan spørre; Ville grensene blitt trukket annerledes i dag enn de ble først på 1960-tallet?

### **Mandatet til overordnet ekspertgruppe**

Sentralt mål: Et sterkt lokaldemokrati  
 Sentralt prinsipp: - Generalistkommuner  
 - Kommunen skal selv kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver  
 Oppdraget del 1): Foreslå kriterier for en ny kommuneinndeling, gitt dagens oppgavefordeling

Økonomiske konsekvenser: Ingen innbyggertallbegrensning lenger slik det opprinnelig ble anført. Inndelingstilskudd og reformstøtte vil kunne gis til nye kommuner med færre enn 10 000 innbyggere. Men insentivene stimulerer til større sammenslåinger..

### **Mål med reformen:**

Gode og likeverdige tjenester  
 Helhetlig og samordna samfunnsutvikling  
 Bærekraftige og økon. robuste kommuner  
 Styrket lokaldemokrati

### **Kriterier (det tas sikte på å oppfylle):**

Tilstrekkelig kapasitet  
 Relevant kompetanse tilstede i organisasjonen  
 Tilstrekkelig distanse.. (Habilitet/objektivitet)  
 Effektiv tjenesteproduksjon (Kostra)  
 Økonomisk soliditet (Gjeld, Nto dr.res..)  
 Valgfrihet  
 Høy politisk deltaking og lokal politisk styring  
 Lokal identitet

I den planlagte framdrift som Stortinget har satt vil det i juni 2015 komme en melding om nye oppgaver. Deretter vil prosessene ha alt fokus også på regionalt nivå.  
 Beslutningsfase i kommunene frem til våren 2016.

Om kommunen skulle bestemme seg for å stå alene videre som før vil det forventes at det kreves en ekstra stødig dokumentasjon og med basis i en god prosess.

Spørsmål som ble stilt i etterkant av presentasjonen:

- Vil det lønne seg å kjøre et raskt løp  
 Svar: Stortinget har gitt komm. en utredn.plikt. anbefaler at det tenkes litt bredt innledningsvis bl.a. grunnet deltakelseshensynet. Jfr også FM's nettsider/kommunereformen

Hva er det langsiktige målet vårt? Hva er viktig for lokalsamfunnet?

- FM: Avstandstemaet.  
 Hva bør/må man ha nært seg?  
 Svar: Ting fungerer når man har visse funksjoner nært seg og sitt eget bosted. Eks. barnehage, skole, eldreomsorg..

Dette oppleves gjerne ulikt for aldersgruppene. Andre forhold kan være uavhengig av nærhet for alle grupper..

- Vil tilliggende aktuelle samarbeidskommuner ha de samme interesser om samfunnsutvikling/næringsutvikling som vår?  
FM: Ingen evigvarende avtaler kan inngås. Det må vi leve med.
- På lang sikt vil vi antagelig slite om vi kommer sammen med Namsos eller Steinkjer. Vi må kjempe med store konstellasjoner og tape oftere enn vi liker..?  
Fare for sentralisering. Utarming av kompetansen vi rår over idag.  
Da er det mer interessant å samarbeide med likt tenkende kommuner – kystkommunene.
- FM: Off. sektor skal ligge på toppen av det samlede sysselsettingsgrunnlaget. Det er spennende med et prinsipp om samarbeidende kystkommuner.  
Vi ville blitt overrasket om ikke kysten med sitt næringsgrunnlag ville være i fokus.
- Om vi skal samarbeide med f.eks. Namsos så må det betinge at det skal føres en ekspansiv Flatangerpolitikk.
- FM: Flatanger må løfte fram sine fremste verdier: F.eks. sin eksportretta næringsvirksomhet. Flatanger er jo en av de største på landsbasis innen marin sektor.
- Hvordan når vi innbyggerne på en god og grei måte? Vi må ikke glemme de yngste
- Viktig at vi gjør de viktigste tingene selv med egne krefter.

Hva har vi i dag og hvorfor? F.eks. admin. grenser mellom kommunene/fylkene

Ta gjerne fram igjen arbeidet som lå til grunn for vedtaket om å delta/ikke delta i Samkommunen.

FM: Vi anbefaler å starte med en SOFT-analyse. Styrker, svakheter, trusler, muligheter.  
Bruk de eksisterende demokratiske arenaer som finnes.

Felles: Vi må ha en vedvarende dialog med naboene.

Ordf.: Skolesamarbeidet i norddelen er etter dialog med Namdalseid kommune naturlig å plassere sammen med utredningen om kommunereformen.

FM: Hvem berøres av dette arbeidet? F.eks. Kiken.. m.fl.. Når skal berørte og mulig berørte involveres? Næringslivet..  
Men ikke overdriv utredningsarbeidet. Bruk tida på de øvrige tingene som f.eks. folkemøter, ungdomsråd, dialog..

- Identitet  
Hva er naturlig å knytte seg til grend for grend.
- Info/kommunikasjon  
Kommunikasjonsplan
  - Hjemmesidene
  - Stands/innbyggerdialog
  - Folkemøter
  - Skolene
  - Hør Her/FlatangerNytt
  - Sosiale medier?
  - Kobling av informasjon (tilgjengelighet/åpenhet)  
Folk bør møtes av temaet presentert på de fleste medier/steder oppdatert og funksjonelt

Ordf.: Savner beredskapssiden/sikkerhetshensynet. Ingen føringer er gitt om slike forhold.  
Vi må ha metoder og en løsning som sikrer innbyggerne på et minstenivå.

Felles: Det kan jo hende at innbyggerne gjennom en prosess kan endre standpunkt..

Vil vi ha evne til å fange opp alle ulike forhold helt til endelig beslutning skal tas?

Ordf.: Det er trolig vi bør ha et folkemøte innledningsvis og gjennomføre en slags idèdugnad.

Flere: Få med ungdommene! Husk på de som er utabygdes på videregående o.l..  
De vi vil ha hjem igjen..  
Ungdomsrådet. Vi må legge til rette for våre framtidige innbyggere.

#### Organisering/ressurser

Hva skal vi gjøre i egen organisasjon og med egne folk?

Hva skal vi gjøre sammen med andre?

Hvilke arenaer ift veivalg og utredninger?

Vil Namsos komme i gang med et raskt løp mot et fellesskap? Hva vil det bety for oss?

Likedan med andre nabokommuner?

#### **VEIEN VIDERE**

*På neste formannskapsmøte 18.11 avsettes to timer fra kl. 14.00 til å diskutere videre arbeid.*

Møtet slutt kl 15.20.