

Kommunereformen – Ny kommune

MØTEREFERAT

FRA FOLKEMØTE 17 MARS 2015 kl 18.30

LAUVSNES SAMFUNNSHUS

CA 130 FRAMMØTTE

Ordføreren åpnet møtet og ønsket velkommen.

Fylkesmann Inge Ryan konstaterte at det var et gledelig stort oppmøte og innledet om mål og hensikt med kommunereformen.

Ryan berømmet innledningsvis kommunens innsats og folkets engasjement med oppbyggingen etter brannkatastrofen på Sørneset.

Ryan trakk opp linjene historisk siden 1837 da lokaldemokratiet kom på dagsorden. Milepæler er videre årene 1871 – egen kommune Flatanger, og 1964 da den siste endring ble gjort vedr. kommuneinndelingen her til lands.

Overordna mål er: Større og mer robuste kommuner

Fylkesmannen(FM) er gitt i oppdrag å koordinere kommunenes arbeid med reformen. FM skal påse at kommunene ivaretar sitt ansvar for å utrede sin situasjon, sitt behov og sine muligheter.

Kommunene skal finne ut hva som er best for sin kommune.

FM er så langt tilfreds med kommunens arbeid knyttet til reformen.

FM berørte videre alle kravene til hva kommunene skal stille med og hvordan dette skal foregå.

Blir det for få innbyggere får man ikke nok inntekter og vil ikke klare å dekke behovene. I tillegg må en kommune ha vekstkraft.

FM tok opp demokratitemaet. Norge er verdensmestere i (lokal)demokrati.

Hovedsaken nå er å gjøre et ordentlig arbeid med å utrede hva som er best for sin kommune **og få synliggjort innbyggernes oppfatning.**

Det må ses på grensejusteringer. Dagens kommunegrenser (i Flat.) er ikke funksjonelle. Dette må diskuteres.

Økonomi: Ikke 'ufordelaktig' å gå sammen med andre kommuner for de første 15 årene. Deretter nedtrappes støtteordningene over 5 år til det inntektssystemet som ordinært vil gjelde. En viss økning av fordelene dette gir når man nærmer seg en ny kommunestørrelse på 20 000 innbyggere.

Men kravet til NY kommunestørrelse er nedjustert den siste tiden fra opprinnelig anbefalte på 10-15 000 innbyggere. Men aller viktigst er utformingen av det ordinære inntektssystemet som ligger i bunn.

Stortinget gjør sitt vedtak om Nye kommuner om 2 år og 3 mndr.. Flatanger kommune vil gjøre sitt vedtak om hva vi vil om 1 år og 3 mndr..

FM åpnet så for spørsmål. Det ble her stilt spm. fra salen om man drar med seg lånegjeld og hvordan det blir med kommunestyrene omkring i kommunene når det blir sammenslåing. Kan man regne med at eget område blir representert og kan dette bestemmes så man sikrer representasjon?

Ordfører/Rådmann orienterte så om hva som hadde skjedd lokalt hittil og hvordan man så for seg saksbehandlingen framover.

- Orienterte om prosessplanen vedtatt av kommunestyret
- I tiden framover skal det primært bedrives informasjon
- I kommunestyret i juni d.å. skal man peile ut den/de mest aktuelle alternativene og som det skal arbeides mer med
- Våren 2016 innstilles det på kommunens ønske

Så ble den foreløpige status og kommunens utfordringsbilde presentert på basis av kommunens SOFT-analyse (Styrker/svakheter/trusler/muligheter).

Deretter ble de alternativene kommunen arbeider med presentert. Rent konkret er det holdt dialogmøter med Namdalseid og Osen kommuner og fremmet en felles forespørsel fra Osen, Namdalseid og Flatanger kommuner til Steinkjer om evt. samarbeid. Videre er det kommet en utredning om et Stornamdals-alternativ som kommunestyret skal behandle 26.3.15.

Ordføreren bemerket at det er betenkeligheter med dette alternativet ift størrelsen og avstander. **FM hadde ingen bemerkninger til dette.**

For naboalternativet (O/FI./N) har kommunen fremsatt behovet for en **veiutløsning; kyststamvei Osen-Utvorda**, som en premiss for et aktuelt alternativ med Osen og Namdalseid.

Det er nettopp satt i gang en felles innbyggerundersøkelse ved Fylkesmannen i Nord-Tr.lag, KS, Fylkeskommunen og Distriktssenteret som samarbeider om denne i forbindelse med kommunereformen. Flatanger har sagt ja til en slik undersøkelse. Det betyr at folk i løpet av mars måned kan bli oppringt med spørsmål om å ta del i spørreundersøkelsen, hvor en del av innbyggerne får spørsmål pr telefon om kriterier for og ønsker om veivalg. Folket ble oppfordret til å delta. Her har kommunen fått mulighet til å ta med noen spørsmål som er best egnet for kommunen vår.

Så ble det nevnt hvor folk flest finner informasjon om reformen og kommunens arbeid med den.

Vår egen hjemmeside på nettet, facebook-siden til kommunen og lokalt info.blad Hør Her. I tillegg ligger det ute på Fylkesmannens egen hjemmeside og Kommunal og Reg.dept. (med "verktøykasse").

Folkeavstemming kan bli aktuelt. Dette vil den lokale utredningsgruppe vurdere **og kommunestyret avgjøre.**

Det **blir** flere folkemøter. Det blir i alle fall ett til i januar/februar 2016.

Nå ble det satt i gang gruppearbeid for de fram møtte. Arrangert bordvis med bordverter (fra utredn.gruppa/admin) Etter en halvtimes tid ble dette samlet inn for senere bearbeidelse. Men det ble også gitt en **kort og enkel tilbakemelding om hva som var framkommet i gruppene.**

Spørsmål/innlegg fra salen;

- Lokaldemokrati, avstandsproblematikk – får man kontakt med sin ordfører i ny større kommune? Erfaringer fra Danmark? Hvordan kan man si at demokratiet blir styrket ved kommunesammenslåing?
-
- Samarbeid på næringsområdet langs kysten. Behov for avtaler
- Erfaringen med kommunestrukturen gjennom tidene. En suksesshistorie. Erfaringsmessig viser det seg at kommunene løser sine behov. Ikke behov for å detaljstyre IKS'ene så lenge de fungerer. Ved store avstander blir det redusert "kontroll" over egne arealer.
- Kommunalt samarbeid! Er det en dårlig løsning, eller? Hvilke resultater har vi her? Må kommunene bli større for at dette skal bli godt nok?
- Infrastruktur/tjenester og kulturtilbud må legges slik opp og i det minste beholdes intakt slik at de fremstår som attraktive for yngre som ønsker å bosette seg.
- "frykt" for at tjenestene som ytes/skal ytes forvitrer. Dette må fortsette å fungere omtrent som i dag og i alle fall dekke et minimumsbehov, ble det hevdet.
- Hva bygger vi framtida på? – bosetting, befolkn.sammensetning. Ungdommen må tilbake!
- Ordf Bjørkås: En utfordring å få tilflytting fra nye grupper. Stort sett våre egne som flytter tilbake. "Sentralisering" i egen kommune.
- Blir det bedre på Utvorda om vi slår oss sammen med Namdalseid?
- Ungd. Er bekymret for arb.plasser i framtida. Er det noe å komme hjem til etter utd?
- P Rødøy; Bosatt på Skjærvøya, verdiskapning, kompetanse/verdi; Produksjonsverdien bokføres i sentrale strøk (der hovedktr er) mens produksjonen skjer lokalt – vi teller ikke med fordi det vises ikke i regnskapene. Vi er late og dumme, 60% av landsgj.sn..

Etter dette oppsummerte FM Ryan kvelden og det kommunen nå står overfor.

Ordfører takket for fram møtet og ønsket alle vel heim. Slutt kl 21.00.

PSI: For nærmere informasjon vises det til den utlagte informasjon fra ulike drøftinger slik det allerede framgår på kommunens hjemmeside, **samt gruppebesvarelsene fra Folkemøtet her.**

