

REFERAT

Fra møte i **Utredningsutvalget** tirsdag 9 juni 2015 kl 13-15.30

Alle tilstede unntatt Reidar Lindseth, Lars Haagensen og Ida Lindstad.

Ref. innkalling dat. 02.06.15.

Ordf. som formann i utvalget ønsket vel møtt og refererte saklisten. Ordet ble deretter gitt til rådmannen som viste hvilke premisser som forelå til møtet på skjerm. Dette var i tillegg sammenfattet til et saksframlegg til formannskapet som rådmannen også refererte.

Rådmannen gikk gjennom dette kronologisk slik det ble lagt fram.

Fylkesmannen ønsker at kommunene har med seg mer enn ett alternativ frem til endelig beslutning tas.

(FRP's vararepr i utredn.utv. Geir T Olsen tiltrådte møtet.)

Rådm. gikk gjennom enkelte punkter i faktainnsamlingen for Midtre Namdal-alt..

Flatanger er ikke en hverdagsregion med sine nabokommuner.

Interkommunalt samarbeid: St.melding vil bli fremlagt i 2017 om en avklaring her. Så dette er det ikke mulig å mene noe spesielt om.

Den store jokeren er at vi ikke vet hva slags kommuneøkonomi som forespeiles, evt skal sikres for kommunene uavhengig av reformløsninger.

Alternativ Osen/Namd./Flatanger:

Altså ingen hverdagsregion, men overkommelige avstander og antatt Namdalseid som kommunesenter gitt dagens kommunikasjoner.

Dette alternativ er mer kritisk mht framtidig befolkn.utvikling. Mindre bærekraftig. Løser grenseutfordringer.

Rådmannen gikk gjennom saksframstilling for formannskap/kommunestyre.

Oppgavefordelingen som Stortinget nylig behandlet ble nevnt. Denne avstedkommer kun små justeringer for oss.

Utvalget diskuterte temaet grensejusteringer.

Kostnader knyttet til følgene av grensejusteringer spes for tettstedene i grenseområdene kan bli betydelige og hjemle engangsstøtte og reformstøtte. Dette må tas opp med FM.

Storalternativet konstateres lagt bort. (Vedr. hele Namdalen unntatt ytre del)

Naboalternativet legges også til side, i alle fall inntil videre.

Så ble rådmannens innstilling referert.

(SV's repr Ida Lindstad møtte kl 14.30.)

Noen bemerkninger fra utvalgets medlemmer:

- Ønskelig å utrede grensejusteringstemaet. Dette må være med i arbeidet videre.
- Dette må foregå i fellesskap Statl/Tøtdal har ikke noe sterkt forhold til Flatanger
Ift Namsos. I det minste må Flatanger garantere for tilbud om skole og eldreomsorg.
- Osen kommune har sagt at Setervika bare kan utskilles om Osen kommune velger å
Inngå i en sammenslutning sørover.
- Man skal heller ikke ta for gitt at Utvorda finner det mest hensiktsmessig med tilknytning til Lauvsnes.
- Kapasitet og kompetanse ville tjent på at organisasjonen ble tillagt en større organisasjon.
- Namsos signaliserer nå større raushet ift omlandet.
- Vi har ingen pådrivere lokalt for et opplagt beste-alternativ
- Veldig vanskelig med alle ukjente forutsetninger som ikke (kan) avklares.
- Har Namsos vært et forbilde de siste årene?

Ref/ge

